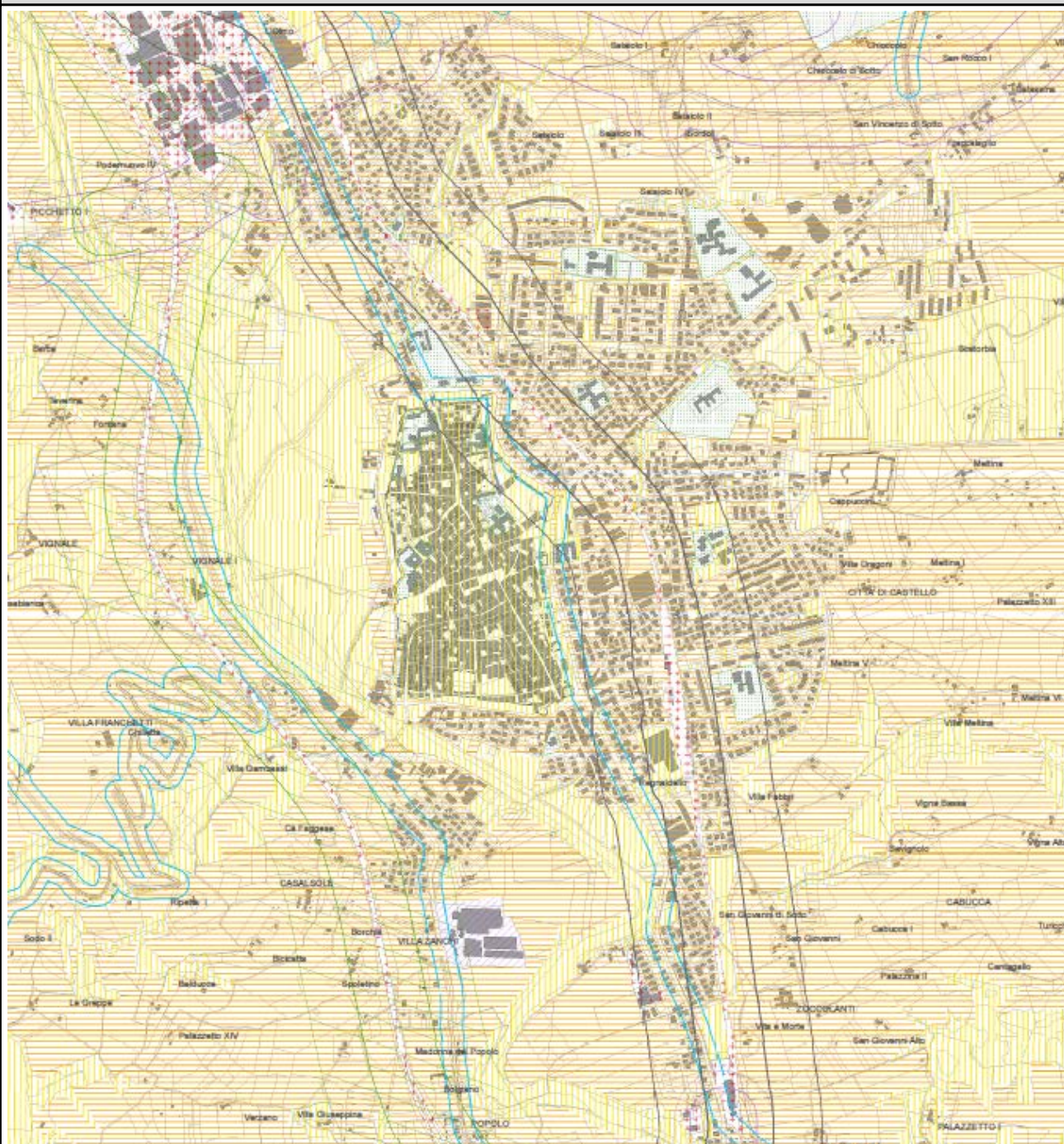




ALLEGATO A

*Schede delle controdeduzioni
alle osservazioni al PCA*

N.	Nominativo	Seduta assemblea consiliare	Esito del voto
01_PCA	RENZACCI GIAMPIERO	16/10/2019	PARZIALMENTE ACCOLTA
02_PCA	CHERUBINI SCARAFONI DANTE	16/10/2019	PARZIALMENTE ACCOLTA
03_PCA	SFALDAROLI GIANCARLO e MASSIMO	16/10/2019	RESPINTA
04_PCA	CTS GRAFICA srl	16/10/2019	ACCOLTA
05_PCA	CTS GRAFICA srl	16/10/2019	ACCOLTA
06_PCA	SO.GE.PU. spa	16/10/2019	ACCOLTA
07_PCA	SO.GE.PU. spa	16/10/2019	ACCOLTA
08_PCA	L'ABBONDANZA srl	16/10/2019	RESPINTA
09_PCA	LANDINI GIUNTINI spa	16/10/2019	PARZIALMENTE ACCOLTA
10_PCA	COMUNE DI CITTA' DI CASTELLO	16/10/2019	ACCOLTA
11_PCA	L'ABBONDANZA srl	16/10/2019	PARZIALMENTE ACCOLTA
12_PCA	FONTANA SERVIZI srl	16/10/2019	PARZIALMENTE ACCOLTA
13_PCA	F.Ili Tanci snc	16/10/2019	PARZIALMENTE ACCOLTA



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

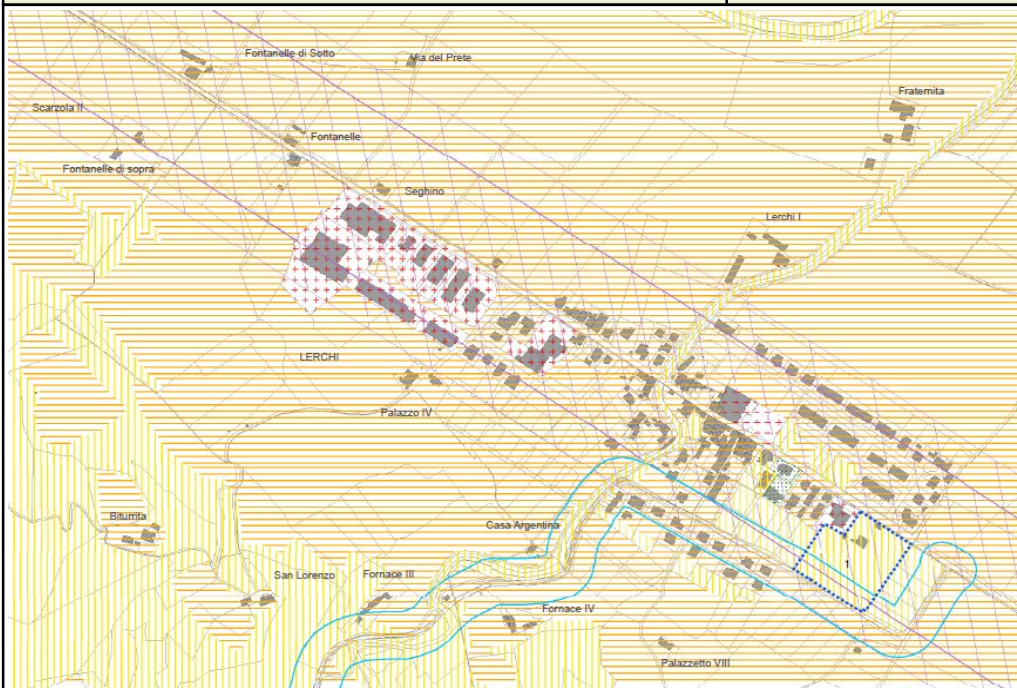
RENZACCI GIAMPIERO

Prot. n. **54088**

del **20/12/2018**

Osservazione n.

01_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **6**

Località
Fraz. Lerchi

Top./Indiriz.
Fraz. Lerchi

Foglio/i

-

Particella/e n.

-

Sintesi dell'osservazione :

in riferimento alla Direttiva del Ministro dell'Interno del 21/07/2017, Parte II, Punto 2, riguardo la classificazione delle strade urbane ed extraurbane: «...si soggiunge che ai sensi dell'art. 2, comma 2, lettera B e C del Codice della Strada come extraurbane, quando attraversano i centri abitati assumono automaticamente e funzionalmente la classificazione di cui all'art. 2, comma 2, lett. D, E o F a seconda delle caratteristiche e a prescindere dall'ente che abbia la proprietà o la gestione amministrativa della strada». In contrasto con quanto sopra riportato il PCA classifica tutta la S.R. n. 221 come Strada di tipo Cb e la delimita con fasce di pertinenza acustica A di 100 m. e B di 50 m., proprie delle strade extraurbane di tipo Cb del DPR n. 142/2004. Poiché la classificazione stradale determina i limiti del rumore veicolare e le dimensioni delle fasce di pertinenza acustica si chiede:

- 1) che sia chiarito che la classificazione del punto 5.3.8 del PCA.01 vale solo per i tratti extraurbani;
- 2) che il tratto di attraversamento di Lerchi della S.R. n. 221, che è strada urbana di tipo F, sia indicato con fasce di pertinenza acustica di 30 m. e con i simboli del foglio 00, propri delle strade di Tipo F, sui rispettivi elaborati PCA.02.1 foglio n.13 PCA.02.2, foglio n.6.

PARERE TECNICO

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

- 1) **Accoglibile** – il paragrafo 5.3.8 del PCA.01 verrà aggiornato secondo le disposizioni di cui alla Direttiva del Ministro dell'Interno del 21/07/2017, Parte II, Punto 2.
- 2) **Parzialmente accoglibile** – le fasce di pertinenza acustica verranno aggiornate in funzione della classificazione funzionale e della delimitazione dei centri abitati.



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i RENZACCI GIAMPIERO		Prot. n. 54088 del 20/12/2018		Osservazione n. 01_PCA
Parere Commissione Assetto del Territorio del 16/10/2019	☐ Accoglibile	☒ Parzialmente accoglibile	☐ Non accoglibile	
Presenti 6 Favorevoli 6 Contrari 0 Astenuti 0	La Commissione ACCOGLIE PARZIALMENTE l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del 21/01/2020	☐ Accolta	☒ Parzialmente accolta	☐ Respinta	
Presenti 17 Favorevoli 15 Contrari 0 Astenuti 2 (<i>Rigucci-Castellari</i>)	Il Consiglio Comunale APPROVA la proposta di controdeduzione.			
☒ Modifiche Cartografiche		☒ Modifiche Normative		



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

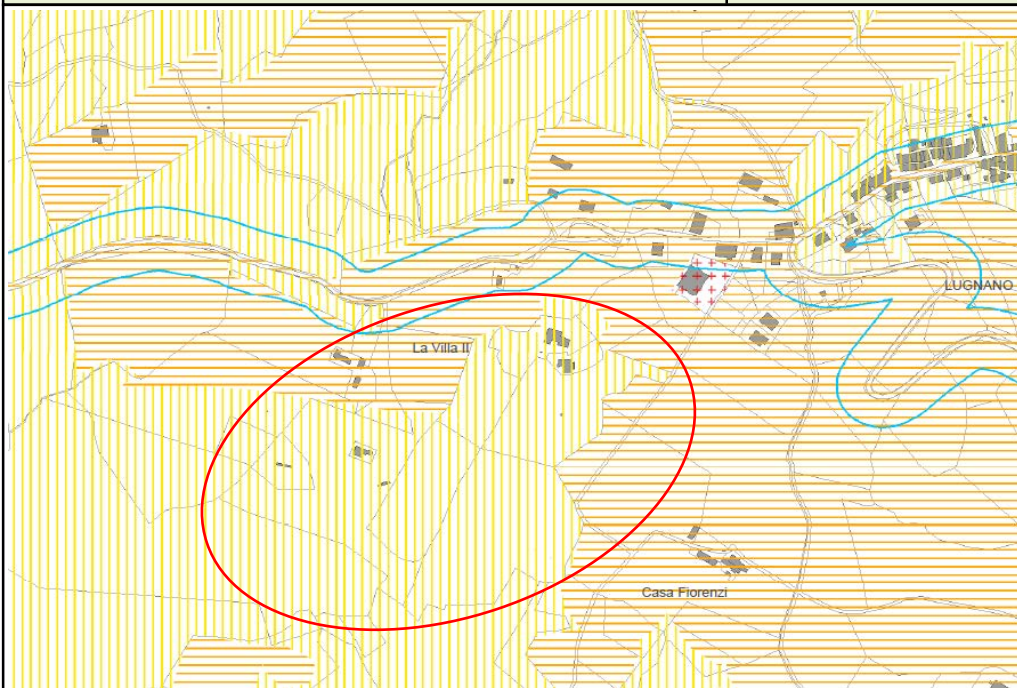
CHERUBINI SCARAFONI DANTE

Prot. n. **54112**

del **20/12/2018**

Osservazione n.

02_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **23**

Località
Lugnano

Top./Indiriz.
Voc. La Villa

Foglio/i

308

Particella/e n.
**83-1142-247-
1143-86-870
etc...**

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che parte del terreno di proprietà con destinazione sportiva di tiro a volo, crossodromi etc., attualmente individuata come «3b» e classe acustica II, venga inserito nel PCA con la classe acustica V, in relazione alla rumorosità di tali attività.

PARERE TECNICO

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

Parzialmente accoglibile – le aree sono classificate dal PRG come «Aree attrezzate per attività di supporto alla fruizione del territorio e del paesaggio». All'art. 73, comma 5, delle NTA del PRG-PS viene specificata la suddivisione delle aree in 3a e 3b. Ai sensi del comma 6 dello stesso articolo, per l'area 3b sono ammesse le seguenti destinazioni d'uso: maneggi, galoppatoi e scuderie; impianti sportivi e ricreativi all'aperto; campi da golf; tiro al volo; crossodromi. Pertanto, in virtù della destinazione d'uso attuale e prevista dell'area, la classificazione acustica, per l'area individuata come 3b, sarà portata in classe V. Saranno altresì inserite delle fasce di transizione, all'interno della medesima area, al fine di armonizzare la classificazione acustica con quella delle aree circostanti.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **6**
Contrari **0**
Astenuiti **0**

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione,
facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**

☐ Accolta

☒ Parzialmente accolta

☐ Respinta

Presenti **15**
Favorevoli **12**
Contrari **0**
Astenuiti **3** (Bucci-Arcaleni-Castellari)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

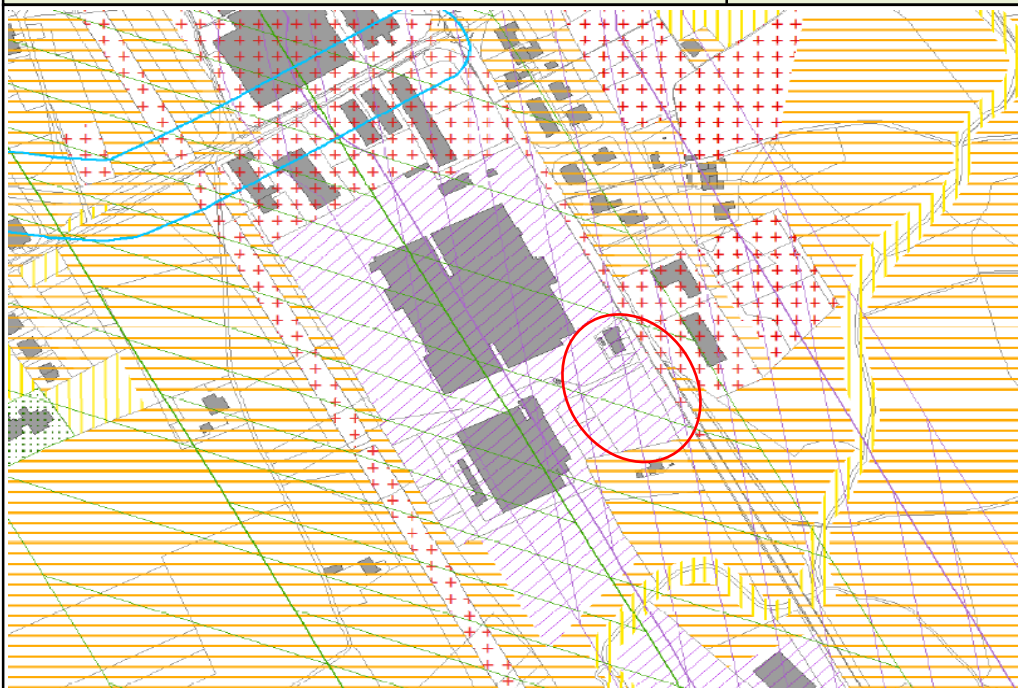
SFALDAROLI MASSIMO e GIANCARLO

Prot. n. **54182**

del **20/12/2018**

Osservazione n.

03_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **21**

Località
Cinquemiglia

Top./Indiriz.
Via D. Donini

Foglio/i

266

Particella/e n.

**198 - 361
812 - 898**

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che l'area di proprietà comprendente le civili abitazioni e l'attività artigianale (non svolta più nei fabbricati in questione), attualmente individuata come area appartenente alla classe V del PCA, venga modificata ed inserita in classe IV per i seguenti motivi:

- il DPCM 14/11/1998 indica la classe IV come aree di intensa attività umana («aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici, con presenza di attività artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie»), mentre la classe V come aree prevalentemente industriale («aree interessate da insediamenti industriali con scarsità di abitazioni»);
- nel PCA del 2007 veniva indicata come classe IV;
- la Legge Quadro n. 447/95 stabilisce il divieto di contatto diretto di aree quando i valori di qualità si discostano in misura superiore a 5dBA di livello; siccome l'area a sud della proprietà è indicata come classe III i valori si discostano di 10dBa tra le due classi (V e III) e sono, quindi superiori a quelli imposti dalla Legge;
- lo stesso concetto espresso dalla Legge Quadro è stato ripreso dal Regolamento Regionale dell'Umbria del 18 Febbraio 2015 n. 2 al titolo III, Capo 1, art. 114, comma 5 in cui si sottolinea il fatto che è vietato il contatto diretto di zone acustiche caratterizzate da una differenza dei valori limite previsti dalla normativa vigente superiori a 5 dB(a).

PARERE TECNICO

☐ Accoglibile

☐ Parzialmente accoglibile

☒ Non accoglibile

Non accoglibile – le aree, a seguito dell'osservazione al PRG-PO n. 111, sono state classificate in parte come **Ta2** «Tessuti prevalentemente per attività produttive e artigianali con limitata presenza di attività terziarie e commerciali». Pertanto, in virtù della classificazione acustica adottata per le destinazioni Ta2 e della classificazione acustica delle aree circostanti, le aree di cui in oggetto avranno classificazione acustica pari alla classe V. Sarà comunque inserita, laddove possibile, opportuna fascia di transizione, al fine di armonizzare la classificazione acustica con quella delle aree circostanti.



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i SFALDAROLI MASSIMO e GIANCARLO		Prot. n. 54182 del 20/12/2018		Osservazione n. 03_PCA
Parere Commissione Assetto del Territorio del 16/10/2019	☐ Accoglibile	☐ Parzialmente accoglibile	☒ Non accoglibile	
Presenti 7 Favorevoli 5 Contrari 0 Astenuti 2 (<i>Lignani M.-Minciotti</i>)		La Commissione <u>NON ACCOGLIE</u> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del 21/01/2020	☐ Accolta	☐ Parzialmente accolta	☒ Respinta	
Presenti 17 Favorevoli 12 Contrari 2 (<i>Bucci-Arcaleni</i>) Astenuti 3 (<i>Rigucci-Minciotti-Castellari</i>)		Il Consiglio Comunale <u>APPROVA</u> la proposta di controdeduzione.		
☐ Modifiche Cartografiche		☐ Modifiche Normative		



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

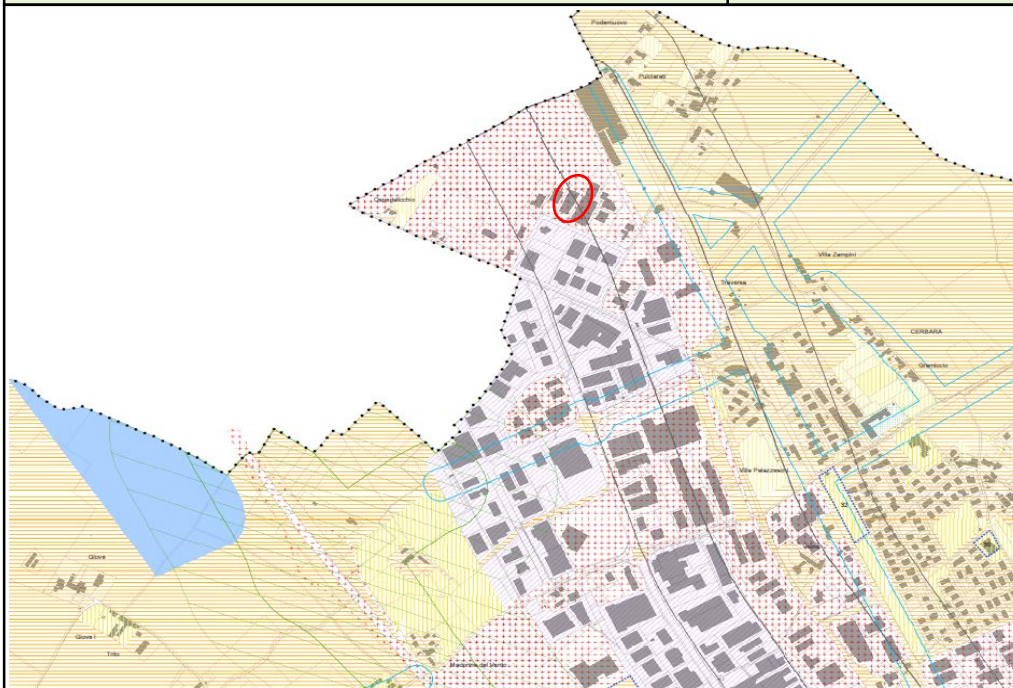
CTS GRAFICA s.r.l.

Prot. n. **54233**

del **20/12/2018**

Osservazione n.

04_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **3**

Località
Fraz. Cerbara

Top./Indiriz.
Fraz. Cerbara

Foglio/i

67

Particella/e n.

226-832-833

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che alle particelle di proprietà, attualmente classificate come classe **IV** «Aree di intensa attività umana», venga attribuita la classe **V** «Aree prevalentemente industriale», così come già fatto per l'area posizionata frontalmente a quella in oggetto (sebbene insistano numerose abitazioni e fabbricati commerciali), il tutto a fronte di eventuali modifiche future di un'area a prevalente carattere produttivo.

PARERE TECNICO



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Accoglibile - l'area, a seguito dell'osservazione al PRG-PO n. 138, è stata classificata come **Ta1** «Tessuti prevalentemente per attività produttive». Pertanto, in virtù della classificazione acustica adottata per le destinazioni Ta1 e della classificazione acustica delle aree circostanti, l'area potrà avere classificazione acustica pari alla classe **V**.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **6**
Contrari **0**
Astenuiti **0**

La Commissione **ACCOGLIE** l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**



Accolta



Parzialmente accolta



Respinta

Presenti **17**
Favorevoli **13**
Contrari **0**
Astenuiti **4** (Bucci-Arcaleni-Rigucci-Castellari)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

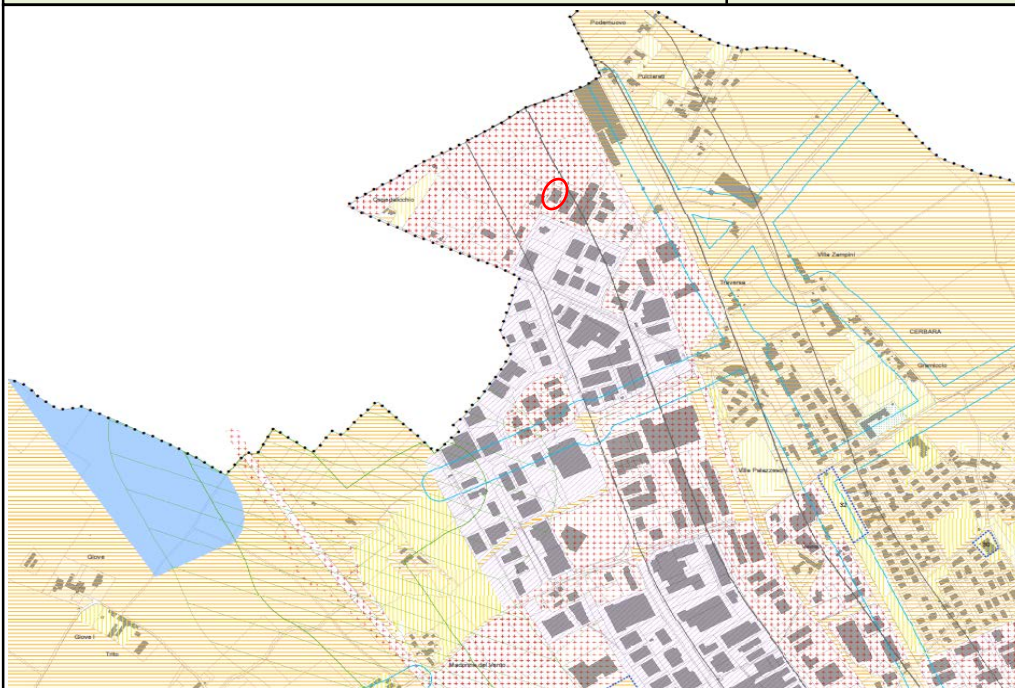
CTS GRAFICA s.r.l.

Prot. n. **54261**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

05_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **8**

Località
Fraz. Cerbara

Top./Indiriz.
Fraz. Cerbara

Foglio/i

67

Particella/e n.

221

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che alle particelle di proprietà, attualmente classificate come classe IV «Aree di intensa attività umana», venga attribuita la classe V «Aree prevalentemente industriale», così come già fatto per l'area posizionata frontalmente a quella in oggetto (sebbene insistano numerose abitazioni e fabbricati commerciali) il tutto a fronte di eventuali modifiche future di un'area a prevalente carattere produttivo.

PARERE TECNICO



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Accoglibile - l'area, a seguito dell'osservazione al PRG-PO n. 136/137, è stata classificata come **Ta1** «Tessuti prevalentemente per attività produttive». Pertanto, in virtù della classificazione acustica adottata per le destinazioni Ta1 e della classificazione acustica delle aree circostanti, l'area potrà avere classificazione acustica pari alla classe **V**.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **6**
Contrari **0**
Astenuiti **0**

La Commissione **ACCOGLIE** l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**



Accolta



Parzialmente accolta



Respinta

Presenti **17**
Favorevoli **13**
Contrari **0**
Astenuiti **4** (Bucci-Arcaleni-Rigucci-Castellari)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

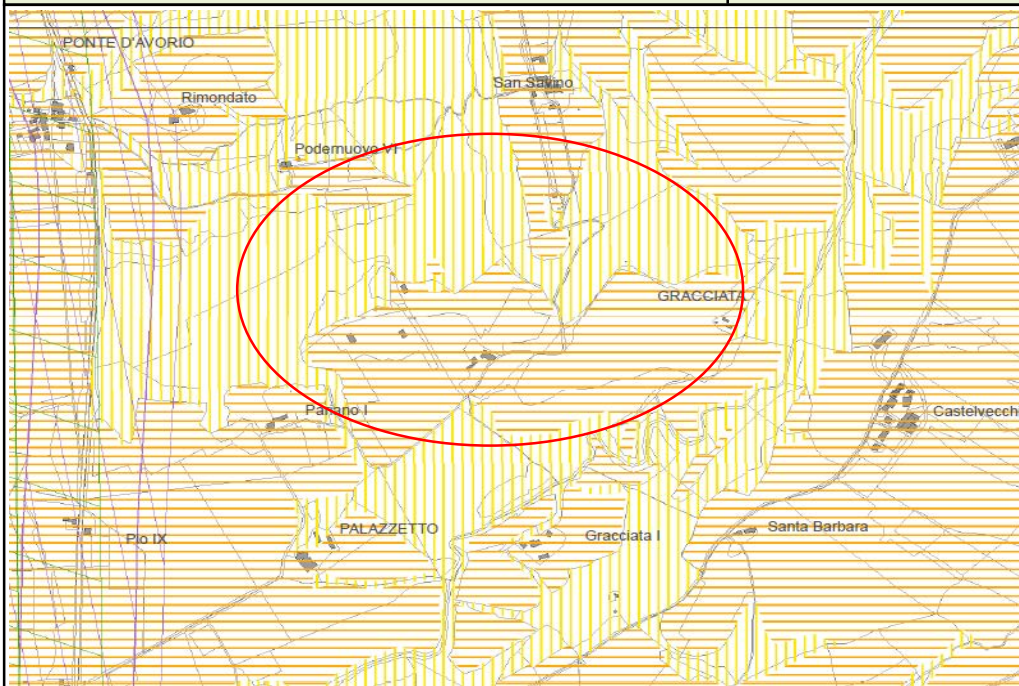
SO.GE.PU. Spa

Prot. n. **54346**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

06_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **29**

Località
Belladanza

Top./Indiriz.
Belladanza

Foglio/i

217 - 218

Particella/e n.

**604-186-187-535-540-
542-594-640-631-93-120-
121-122-131-132-134-
584-585-586-630**

Sintesi dell'osservazione :

si chiede per l'area in oggetto, attualmente classificata come classe acustica III - Aree di tipo misto e all'interno della quale sono collocati gli impianti per la gestione dei rifiuti:

- 1) di individuare la zona del nuovo impianto integrato di trattamento, recupero, valorizzazione e smaltimento dei rifiuti come aree prevalentemente industriale in quanto oggetto della lavorazione e recupero dei rifiuti e quindi come classe acustica V, mentre l'area destinata a discarica come classe acustica IV;
- 2) in subordine, si chiede di classificare l'intera area come classe IV - area di intensa attività umana, conformemente a quanto già individuato nel piano di classificazione acustica del 2008.

PARERE TECNICO



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Accoglibile per quanto richiesto al punto 2) - in virtù delle destinazioni d'uso attuali e in base alle scelte operate per il PCA, si ritiene di poter accogliere il secondo punto dell'osservazione classificando le aree in classe acustica IV.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **5**
Contrari **0**
Astenuiti **1** (*Lignani M.*)

La Commissione **ACCOGLIE** l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**



Accolta



Parzialmente accolta



Respinta

Presenti **17**
Favorevoli **13**
Contrari **0**
Astenuiti **4** (*Bucci-Arcaleni-Rigucci-Castellari*)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

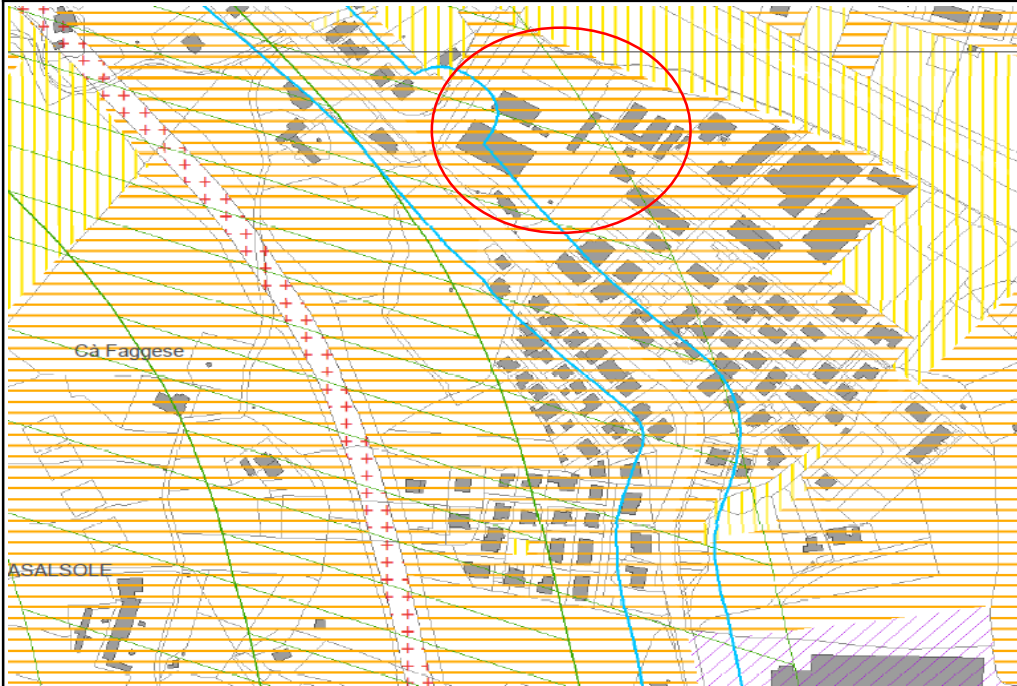
SO.GE.PU. Spa

Prot. n. **54348**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

07_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **12**

Località
Capoluogo

Top./Indiriz.
Loc. Pesci d'Oro

Foglio/i

154

Particella/e n.

1615-1618-1630

Sintesi dell'osservazione :

si chiede per l'area in oggetto, attualmente classificata come classe acustica *III - Aree di tipo misto*, che venga identificata come classe acustica *IV - Aree di intensa attività umana*, in considerazione del piano industriale degli investimenti dove si prevede la sistemazione dell'area e il recupero degli edifici esistenti, propedeutico allo svolgimento dei servizi pubblici offerti.

PARERE TECNICO



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Accoglibile - le aree oggetto di osservazione rientrano nell'Operazione Complessa OC3B, un impianto urbano previsto con un mix funzionale, con prevalenza di attività. Pertanto, in virtù della precedente classificazione e in base alle destinazioni d'uso attuali e previste dal PRG-PS e dal PRG-PO, le aree, ricomprese entro il perimetro dell'OC3B, comprese le aree adiacenti, inizialmente incluse poi stralciate dall'OC3B a seguito dell'osservazione al PRG-PO n. 162, potranno avere classificazione acustica pari alla classe **IV**.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **5**
Contrari **0**
Astenuiti **1** (*Pescari*)

La Commissione **ACCOGLIE** l'osservazione, facendo proprio il
parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**



Accolta



Parzialmente accolta



Respinta

Presenti **15**
Favorevoli **12**
Contrari **0**
Astenuiti **3** (*Bucci-Arcaleni-Pescari*)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

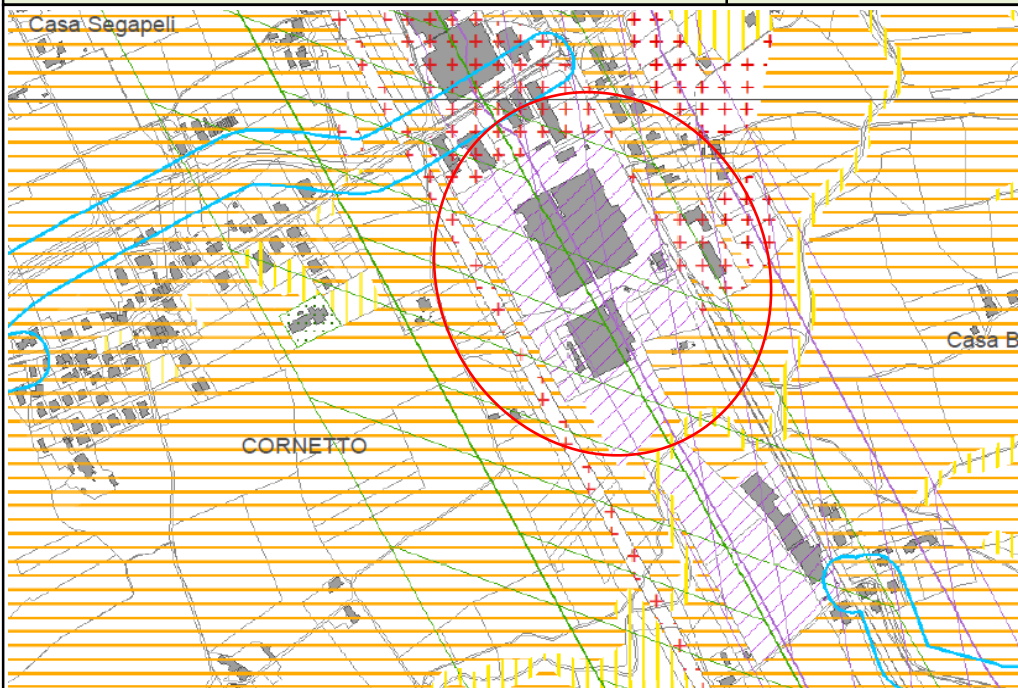
L'ABBONDANZA s.r.l.

Prot. n. **54390**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

08_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **21**

Località
Cinquemiglia

Top./Indiriz.
Cinquemiglia

Foglio/i

266

Particella/e n.

varie

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che il comparto in cui ha sede l'attività di immagazzinamento e distribuzione merci de L'Abbondanza s.r.l. venga modificata la classificazione acustica da classe V - Aree prevalentemente industriali a classe VI – Aree esclusivamente industriali. Tale richiesta è supportata dalle seguenti motivazioni:

- 1) applicazione artt. 4 e 6 della Legge Quadro 447/95 che prevede in base allo stato di fatto e di diritto l'assegnazione del comparto alla classe VI nel piano di zonizzazione acustica adottato; inoltre nel piano regolatore precedente il comparto era classificato dal punto di vista urbanistico come D1 e D2 da cui derivava la classificazione acustica in zona «esclusivamente industriale» con valori limite di immissione acustica diurno/notturno di 70/70 dBA (conferma data dall'art.188 comma 2 della L.R 1/2015);
- 2) applicazione degli artt. 114 e 117 del R.R. 2/2015. in cui all'art. 117 comma 1 e 2 si specifica espressamente che in classe VI «Aree esclusivamente industriali» vanno ricompresi non solo gli edifici industriali o artigianali ma anche gli edifici pertinenziali alle unità produttive, gli unici presenti nel comparto in esame.

PARERE TECNICO

☐ Accoglibile

☐ Parzialmente accoglibile

☒ Non accoglibile

Non accoglibile – le aree sono classificate dal PRG-PO come **Ta1** «Tessuti prevalentemente per attività produttive». Inoltre nello stesso comparto sono presenti abitazioni e aree artigianali che sono state oggetto di altra osservazione. Pertanto, in virtù della classificazione acustica adottata per le destinazioni Ta1 e della classificazione acustica assunta dalle aree circostanti, le aree di cui in oggetto dovranno avere classificazione acustica pari alla classe **V**. Sarà comunque inserita, laddove possibile, opportuna fascia di transizione, al fine di armonizzare la classificazione acustica con quella delle aree circostanti.



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i L'ABBONDANZA s.r.l.		Prot. n. 54390 del 21/12/2018		Osservazione n. 08_PCA
Parere Commissione Assetto del Territorio del 16/10/2019	☐ Accoglibile	☐ Parzialmente accoglibile	☒ Non accoglibile	
Presenti 7 Favorevoli 6 Contrari 0 Astenuti 1 (Lignani M.)		La Commissione <u>NON ACCOGLIE</u> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del 21/01/2020	☐ Accolta	☐ Parzialmente accolta	☒ Respinta	
Presenti 15 Favorevoli 15 Contrari 0 Astenuti 0	Il Consiglio Comunale <u>APPROVA</u> con voto unanime la proposta di controdeduzione.			
☒ Modifiche Cartografiche		☐ Modifiche Normative		



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

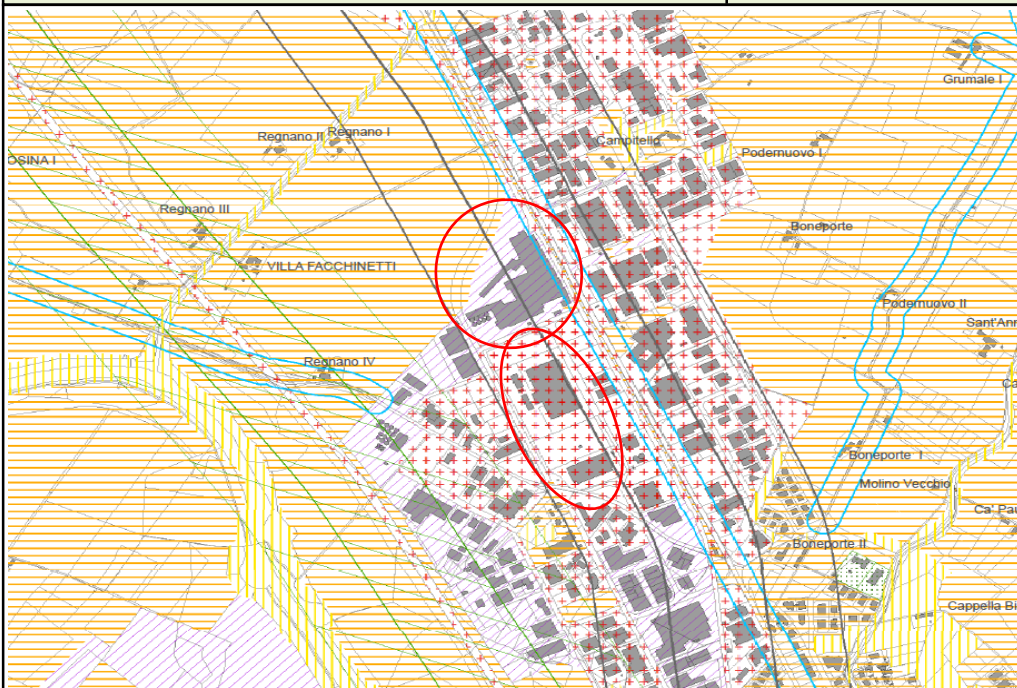
LANDINI GIUNTINI spa

Prot. n. **54433**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

09_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **7**

Località
Capoluogo

Top./Indiriz.
Zona Industriale

Foglio/i

87

Particella/e n.

varie

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che i comparti in cui hanno sede sia gli stabilimenti di produzione del Gruppo «Landini Giuntini s.p.a.» che altri stabilimenti di proprietà, attualmente assegnati alla classe IV «Aree di intensa attività Umana» ed alla classe V «Aree prevalentemente industriali» vengano ciascuno assegnati alla sola classe VI «Aree esclusivamente Industriali» per le seguenti motivazioni:

- 1) applicazione artt. 4 e 6 della Legge Quadro 447/95 che prevede in base allo stato di fatto e di diritto l'assegnazione del comparto alla classe VI nel piano di zonizzazione acustica adottato; inoltre nel piano regolatore precedente il comparto era classificato dal punto di vista urbanistico in zone di tipo D1 e D2 da cui derivava la classificazione acustica in zona «esclusivamente industriale» con valori limite di immissione acustica diurno/notturno di 70/70 dBA (conferma data dall'art.188 comma 2 della L.R 1/2015);
- 2) applicazione degli artt. 114 e 117 del R.R. 2/2015, in cui all'art. 117 comma 1 e 2 si specifica espressamente che in classe VI «Aree esclusivamente industriali» vanno ricompresi non solo gli edifici industriali o artigianali ma anche gli edifici pertinenziali alle unità produttive, gli unici presenti nel comparto in esame.

PARERE TECNICO

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

Parzialmente accoglibile - le aree sono classificate dal PRG-PO come **Ta1** «Tessuti prevalentemente per attività produttive» e come «Aree per attività sottoposte a disciplina attuativa pregressa». Pertanto, e recettori sensibili e in virtù della classificazione acustica adottata per le destinazioni Ta1 e per le Aree a disciplina pregressa, destinate alle attività, e della classificazione acustica delle aree circostanti, visto che nell'immediato intorno, sono collocate attività artigianali con presenza di attività commerciali e aree agricole con classificazione acustica pari alla classe III, le aree di cui in oggetto dovranno avere classificazione acustica pari alla classe V.



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i LANDINI GIUNTINI SPA		Prot. n. 54433 del 21/12/2018		Osservazione n. 09_PCA
Parere Commissione Assetto del Territorio del 16/10/2019	☐ Accoglibile	☒ Parzialmente accoglibile	☐ Non accoglibile	
Presenti 6 Favorevoli 6 Contrari 0 Astenuti 0	La Commissione ACCOGLIE PARZIALMENTE l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto Consiglio Comunale del 21/01/2020	☐ Accolta	☒ Parzialmente accolta	☐ Respinta	
Presenti 15 Favorevoli 13 Contrari 0 Astenuti 2 (Bucci-Arcaleni)	Il Consiglio Comunale APPROVA la proposta di controdeduzione.			
☒ Modifiche Cartografiche		☐ Modifiche Normative		



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

Comune di CITTÀ DI CASTELLO

Prot. n. 54458

del 21/12/2018

Osservazione n.

10_PCA

Stralcio
PCA.02.2

fg. -

Località
Territorio Comunale

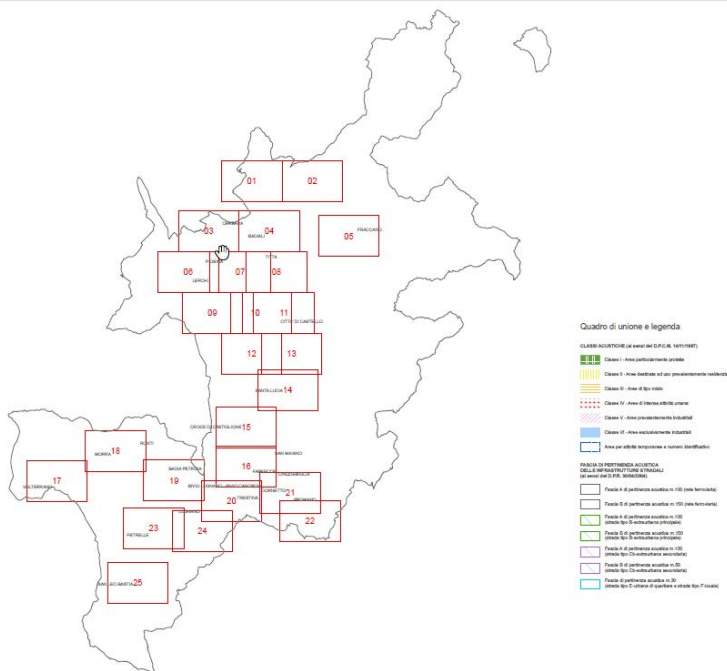
Top./Indiriz.
Territorio Comunale

Foglio/i

-

Particella/e n.

-



Sintesi dell'osservazione :

si chiede:

- 1) di verificare le classi acustiche individuate con particolare riferimento alle criticità ed ai conflitti acustici tra classi e di omogeneizzare le classi evitando la parcellizzazione acustica del territorio;
- 2) di verificare ed eventualmente integrare le aree per attività e manifestazioni temporanee;
- 3) di verificare le fasce di pertinenza acustica delle infrastrutture stradali e ferroviarie;
- 4) di provvedere alla correzione di meri errori materiali, refusi ed elementi di incoerenza, riscontrati negli elaborati del PCA;
- 5) di apportare gli elaborati del PCA, direttamente o indirettamente interessati, tutte le modifiche, correzioni e integrazioni che per motivi di riallineamento e messa in coerenza, conseguono dall'eventuale accoglimento delle osservazioni al PRG-Parte Operativa ed al PCA stesso.

PARERE TECNICO



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

- 1) **Accoglibile** - le classi acustiche saranno, per quanto possibile, armonizzate tra di loro in riferimento a quanto già indicato al paragrafo 5.1 del documento PCA.01 per la fase 2. Nello specifico saranno introdotte fasce di transizione che, in taluni casi, in rispondenza al tessuto minuto dello spazio urbano di cui al PRG-PO, potranno avere ampiezza inferiore a 50 m.. Pertanto il paragrafo 5.1 nel punto relativo alla Fase 2 cambierà come di seguito: «La fase 2 prevede l'analisi critica della Proposta preliminare di zonizzazione, al fine di approfondirne il suo coordinamento con gli strumenti urbanistici vigenti, anche a seguito di eventuali modifiche che potranno essere apportate al PRG-PO durante la fase delle osservazioni, di analizzare e sanare le criticità emerse procedendo, ove possibile, all'eliminazione di fenomeni cosiddetti "a macchia di leopardo" e all'inserimento di fasce di pertinenza, aree cuscinetto e fasce di transizione. Lo scopo è quello di evitare un'eccessiva frammentazione della classificazione acustica (che avrebbe poco significato tecnico e non consentirebbe in molti casi il rispetto dei limiti acustici previsti) omogeneizzando le aree di dimensioni eccessivamente ridotte, classificate in maniera diversa rispetto al contesto circostante. Le situazioni di criticità generalmente sono dovute al contatto tra zone assegnate a classi acustiche non contigue (cosiddetto "salto di classe") e per risolvere i problemi attinenti il rispetto dei limiti acustici previsti si procede prevedendo opportune fasce di transizione, di ampiezza **possibilmente** non inferiore ai 50 m, che permettano di ottenere un passaggio di classe e quindi di limiti acustici gradualmente».
- 2) **Accoglibile** - a fronte della verifica effettuata, l'elenco delle Aree per attività e manifestazioni temporanee viene integrato sulla base delle indicazioni fornite dai competenti uffici comunali; inoltre viene corretta ed integrata la relativa norma, art. 12, secondo le disposizioni di cui al RR 2/2015.
- 3) **Accoglibile** - gli elaborati riporteranno le fasce di pertinenza acustica delle infrastrutture stradali e ferroviarie verificate e validate secondo quanto già predisposto nella fase preliminare.



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

Comune di CITTÀ DI CASTELLO

Prot. n. **54458**

del **21/12/2018**

Osservazione n.

10_PCA

- 4) **Accoglibile** - gli elaborati saranno prodotti avendo corretto e verificato meri errori materiali riscontrati.
- 5) **Accoglibile** - saranno apportate, agli elaborati del PCA, direttamente o indirettamente interessati, tutte le modifiche, correzioni e integrazioni che per motivi di riallineamento e messa in coerenza, conseguono dall'eventuale accoglimento delle osservazioni al PRG-Parte Operativa ed al PCA stesso. In generale le aree saranno tutte revisionate e allineate qualora ce ne fosse bisogno. In particolare vengono qui evidenziate le seguenti variazioni specifiche:
- Le aree con classificazione pari a Ta2 – Tessuti prevalentemente per attività produttive e artigianali con limitata presenza di attività terziarie e commerciali, in virtù dell'approfondimento effettuato dal PRG-PO sulle effettive destinazioni d'uso, da cui è conseguita anche una migliore definizione in legenda, avranno solitamente classificazione acustica pari alla classe V, esclusi casi particolari, per i quali, in base alle verifiche puntuali, potrà essere assegnata la classificazione acustica pari alla classe IV.
 - Le aree con classificazione pari a Ta3, avranno solitamente classificazione acustica pari alla classe IV, esclusi casi particolari, per i quali, in base alle verifiche puntuali, potrà essere assegnata la classificazione acustica pari alla classe V.
 - Le aree a Dotazioni private esistenti, sulla base delle destinazioni d'uso attuali e previste, potranno avere classificazione pari alla classe IV.
 - Le aree ATA – Ambiti di trasformazione per attività avranno classificazione acustica pari alla classe V.
 - Le aree di cui all'Operazione Complessa OC3, sia A che B, in virtù delle destinazioni d'uso attuali e previste potranno avere classificazione acustica pari alla classe IV.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**



Accoglibile



Parzialmente accoglibile



Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **6**
Contrari **0**
Astenuiti **0**

La Commissione **ACCOGLIE** l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**



Accolta



Parzialmente accolta



Respinta

Presenti **17**
Favorevoli **17**
Contrari **0**
Astenuiti **0**

Il Consiglio Comunale **APPROVA** con voto unanime la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

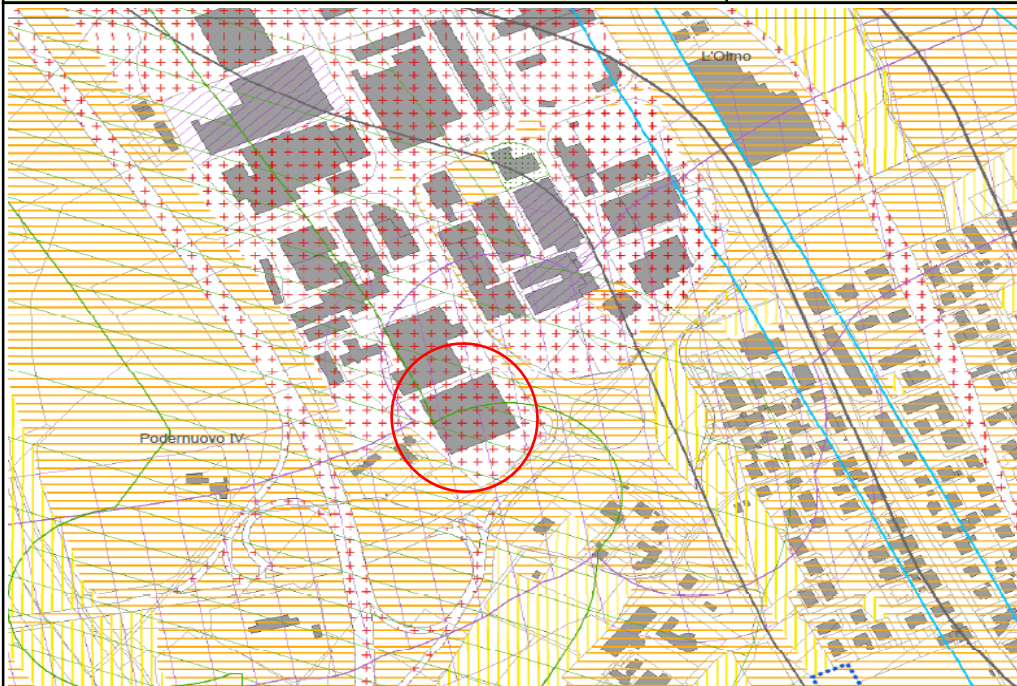
L'ABBONDANZA s.r.l.

Prot. n. **54488**

del **24/12/2018**

Osservazione n.

11_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **10**

Località
Capoluogo

Top./Indiriz.
Zona Industriale

Foglio/i

130

Particella/e n.

**120-620-633-143
339-357-547-293**

Sintesi dell'osservazione :

si chiede

- 1) che il comparto in cui la società «L'Abbondanza s.r.l.» sta edificando il centro commerciale «Porta dell'Umbria», attualmente assegnato nel PCA alla classe IV «Aree di intensa attività Umana» ed alla classe III «Aree di tipo misto» venga assegnato alla sola classe V «Aree prevalentemente Industriali»;
- 2) in subordine si richiede che nessuna area del comparto venga assegnata alla classe III «Aree di tipo Misto».

Tale richiesta viene supportata dal decreto del presidente del consiglio dei ministri 14 Novembre 1997 «Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore» in quanto si chiarisce che la classe IV «Aree di intensa attività umana» richiede di essere applicata alle sole aree urbane ed, inoltre, il previgente uso del territorio per l'area in oggetto prevedeva la zona di tipo D (Applicazione art. 4 e 6 della Legge Quadro 447/95), da cui derivava la classificazione acustica in zona «esclusivamente industriale» con valori limite di immissione acustica diurno/notturno di 70/60 dBA (conferma data dall'art.188 comma 2 della L.R 1/2015).

PARERE TECNICO

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

Parzialmente accoglibile - le aree sono classificate dal PRG-PO come **Ta3** «Tessuti prevalentemente per servizi, attività terziarie» e come **Sn** «Aree a verde naturalistico e di mitigazione», inoltre in adiacenza a tali aree sono collocate aree con destinazione **Tr1** «Edifici di origine rurale», cui è stata attribuita la classificazione acustica pari alla classe III.

Pertanto, in virtù delle destinazioni d'uso attuali e previste, della classificazione acustica adottata per le destinazioni Ta2 e Ta3 e della classificazione acustica delle aree circostanti, tali aree avranno classificazione acustica pari alla classe **IV**. Invece le aree con destinazione prevista pari a Sn, potranno avere classificazione acustica pari alla classe **IV**, in accoglimento al secondo punto dell'osservazione.



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

L'ABBONDANZA s.r.l.

Prot. n. **54488**

del **24/12/2018**

Osservazione n.

11_PCA

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **6**
Contrari **0**
Astenuti **0**

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione,
facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**

☐ Accolta

☒ Parzialmente accolta

☐ Respinta

Presenti **17**
Favorevoli **14**
Contrari **0**
Astenuti **3** (*Bucci-Arcaleni-Castellari*)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

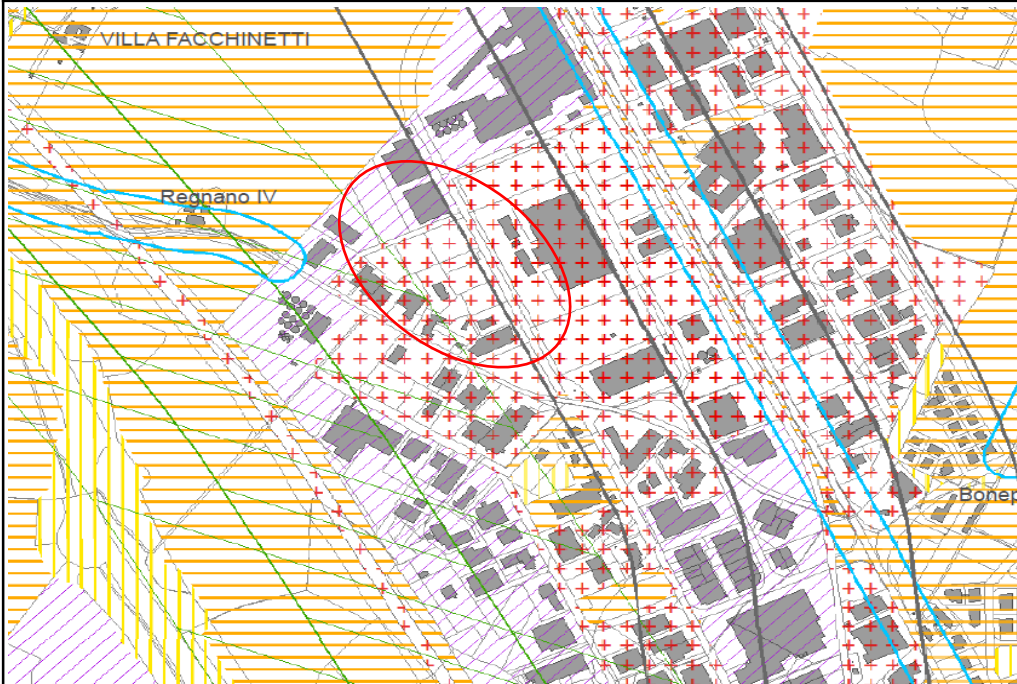
FONTANA SERVIZI s.r.l.

Prot. n. **54554**

del **24/12/2018**

Osservazione n.

12_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **7**

Località
Regnano

Top./Indiriz.
Zona Industriale

Foglio/i

87

Particella/e n.

101

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che il comparto in cui ha sede l'attività di Autolavaggio della società «FONTANA SERVIZI s.r.l.» attualmente assegnato nel PCA alla classe IV «Aree di intensa attività umana» venga assegnato esclusivamente alla classe VI «Aree esclusivamente Industriali» per le seguenti motivazioni:

- 1) applicazione artt. 4 e 6 della Legge Quadro 447/95 che prevede in base allo stato di fatto e di diritto l'assegnazione del comparto alla classe VI nel piano di zonizzazione acustica adottato; inoltre nel piano regolatore precedente il comparto era classificato dal punto di vista urbanistico in zone di tipo D da cui derivava la classificazione acustica in zona «esclusivamente industriale» con valori limite di immissione acustica diurno/notturno di 70/70 dBA (conferma data dall'art.188 comma 2 della L.R 1/2015);
- 2) applicazione degli artt. 114 e 117 del R.R. 2/2015, in cui all'art. 117 comma 1 e 2 si specifica espressamente che in classe VI «Aree esclusivamente industriali» vanno ricompresi non solo gli edifici industriali o artigianali ma anche gli edifici pertinenziali alle unità produttive, gli unici presenti nel comparto in esame.

PARERE TECNICO

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

Parzialmente accoglibile - l'area è classificata dal PRG-PO come **Ta2** «Tessuti prevalentemente per attività produttive e artigianali con limitata presenza di attività terziarie e commerciali». Pertanto, in virtù delle destinazioni d'uso attuali e previste e della classificazione acustica adottata per le destinazioni Ta2 e della classificazione acustica delle aree circostanti, l'area avrà classificazione acustica pari alla classe **V**.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**

☐ Accoglibile

☒ Parzialmente accoglibile

☐ Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **6**
Contrari **0**
Astenuiti **0**

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione,
facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**

☐ Accolta

☒ Parzialmente accolta

☐ Respinta

Presenti **17**
Favorevoli **14**
Contrari **0**
Astenuiti **3** (Bucci-Arcaleni-Castellari)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.

☒ Modifiche Cartografiche

☐ Modifiche Normative



COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO

PCA - PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Adottata con atto n. 83 del 08/10/2018



Nominativo/i

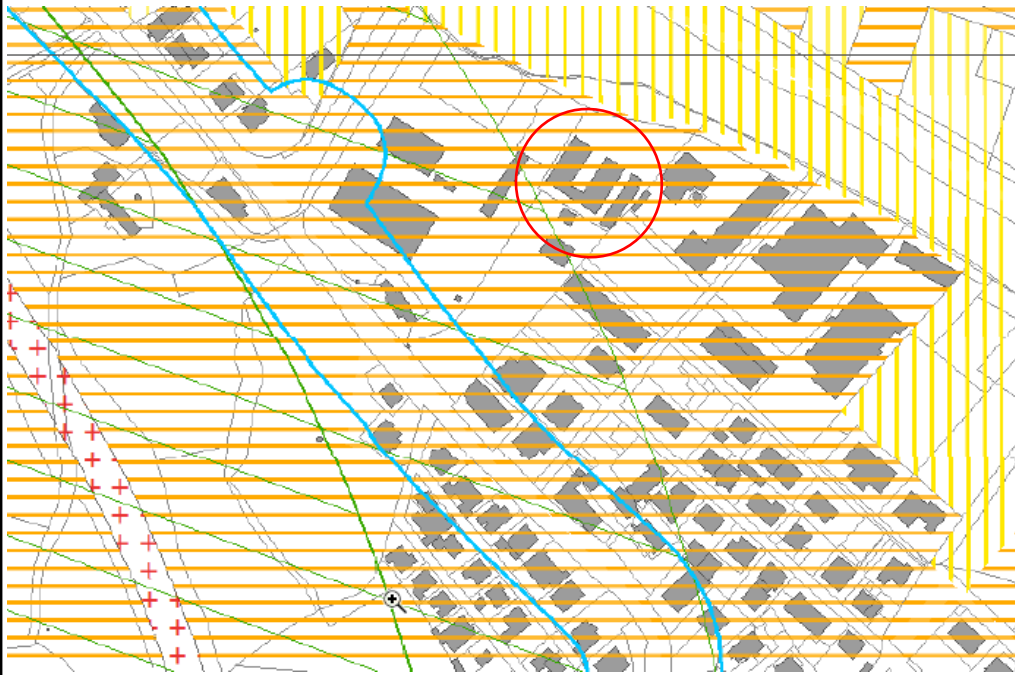
F. LLI TANJI s.n.c.

Prot. n. **158 - 159**

del **24/12/2018**

Osservazione n.

13_PCA



Stralcio
PCA.02.2

fg. **12**

Località
Capoluogo

Top./Indiriz.
Via Mascagni

Foglio/i

-

Particella/e n.

-

Sintesi dell'osservazione :

si chiede che particelle di proprietà, attualmente ricadenti in classe acustica III, vengano riallineate come da Piano Comunale di Classificazione Acustica adottato con Delibera del C.C. n. 1 del 14/01/2008 attribuendogli di conseguenza la medesima classificazione: classe V «Aree prevalentemente Industriali», fino a che l'attività produttiva risulterà in essere onde evitare l'adeguamento ai nuovi limiti dal nuovo PCA, troppo oneroso per la proprietà.

Parere tecnico

☐

Accoglibile

☒

Parzialmente accoglibile

☐

Non accoglibile

Parzialmente accoglibile - le aree oggetto di osservazione rientrano nell'Operazione Complessa OC3B, un impianto urbano previsto con un mix funzionale, con prevalenza delle attività. Pertanto, in virtù della precedente classificazione e in base alle destinazioni d'uso attuali e previste dal PRG-PS e dal PRG-PO, le aree, ricomprese entro il perimetro dell'OC3B, comprese le aree adiacenti, inizialmente incluse poi stralciate dall'OC3B a seguito dell'osservazione al PRG-PO n. 162, potranno avere classificazione acustica pari alla classe IV.

Parere Commissione Assetto
del Territorio del **16/10/2019**

☐

Accoglibile

☒

Parzialmente accoglibile

☐

Non accoglibile

Presenti **6**
Favorevoli **5**
Contrari **0**
Astenuiti **1** (Pescari)

La Commissione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** l'osservazione,
facendo proprio il parere tecnico.

Voto Consiglio Comunale
del **21/01/2020**

☐

Accolta

☒

Parzialmente accolta

☐

Respinta

Presenti **16**
Favorevoli **13**
Contrari **0**
Astenuiti **3** (Bucci-Pescari-Castellari)

Il Consiglio Comunale **APPROVA** la proposta di controdeduzione.



Modifiche Cartografiche



Modifiche Normative