

## **ALLEGATO 1**

*Schede delle controdeduzioni  
alle osservazioni*

**Repliche**



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>GORETTI MASSIMO e LORIS</b>		Prot. n. <b>264</b> del <b>03/01/2019</b>	Osservazione n. <b>01_R</b>
		Stralcio PRG_PO adottato fg. <b>7</b>	Località <b>Riosecco</b> Top./Indiriz. <b>Via Romagna</b>
		Foglio/i <b>109</b>	Particella/e n. <b>730 - 733</b> <b>290 - 737</b>
		<b>Sintesi dell'osservazione :</b> in riferimento all'osservazione n. 154 presentata dalla Sig.ra Lanari Oretta, si intende ribadire la necessità che le particelle in oggetto, attualmente identificate come « <i>Si - fasce di interfaccia tessuto/infrastrutture</i> », vengano assorbite nei tessuti residenziali limitrofi in modo da permettere di intervenire anche sugli esistenti fabbricati, non più adeguati alle esigenze di famiglia.	
		<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile
<b>Parzialmente accoglibile</b> – in quanto compatibile con l'assetto di PRG-PO; l'area viene individuata in parte come <b>Tr5</b> « <i>Tessuti di impianto recente a densità medio-alta</i> » ed in parte come « <i>Viabilità carrabile urbana principale</i> », secondo lo stato dei luoghi.			
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>08/10/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>7</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>0</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.		
Voto Consiglio Comunale del <b>20/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta
Presenti <b>20</b> Favorevoli <b>13</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>7</b> ( <i>Pescari-Arcaleni-Bucci-Vincenti-Morini-Castellari-Sassolini</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.		
<input checked="" type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative		



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

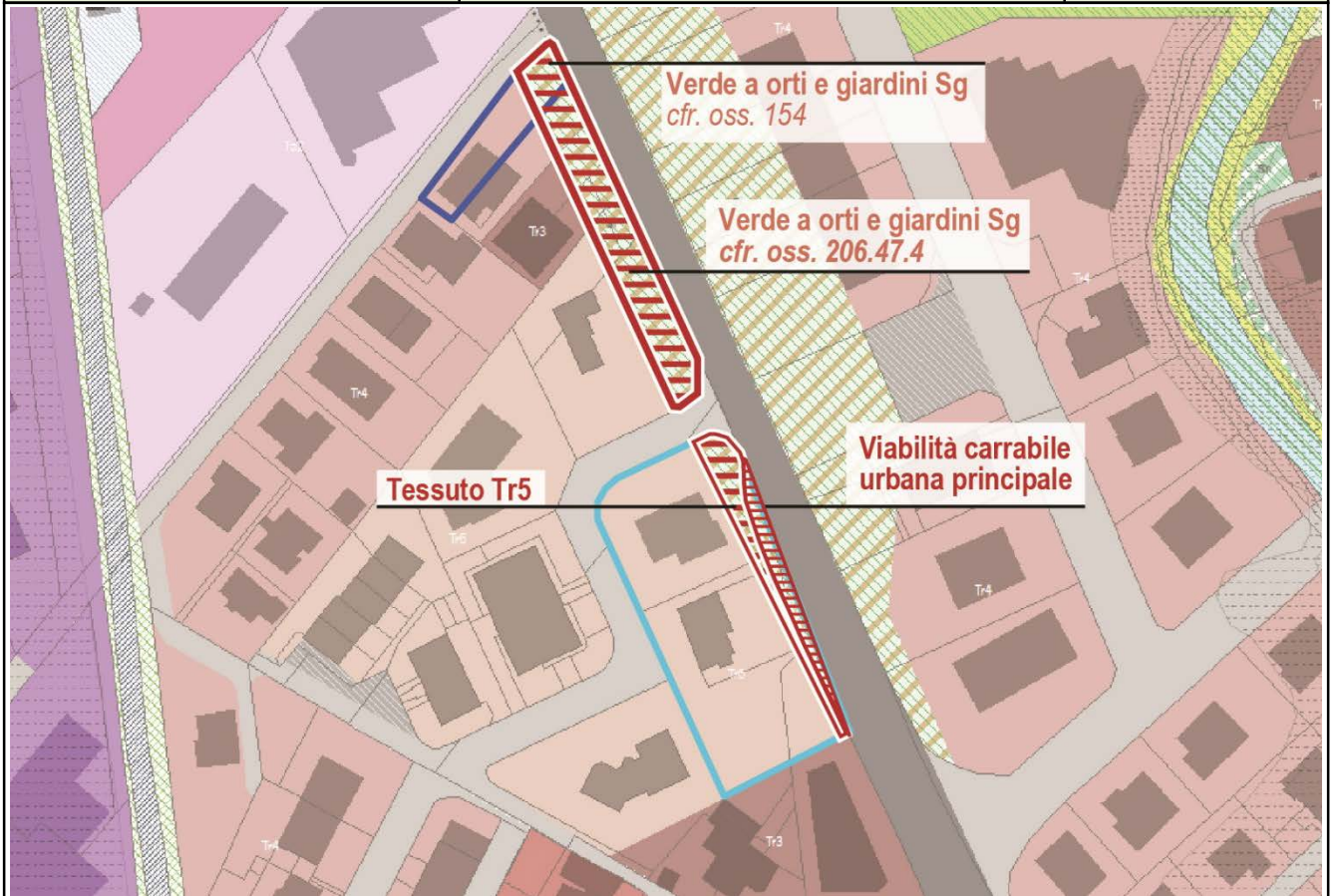
**GORETTI MASSIMO e LORIS**

Allegato

**PROPOSTA DI MODIFICA CARTOGRAFICA**

Osservazione n.

**01\_R**





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

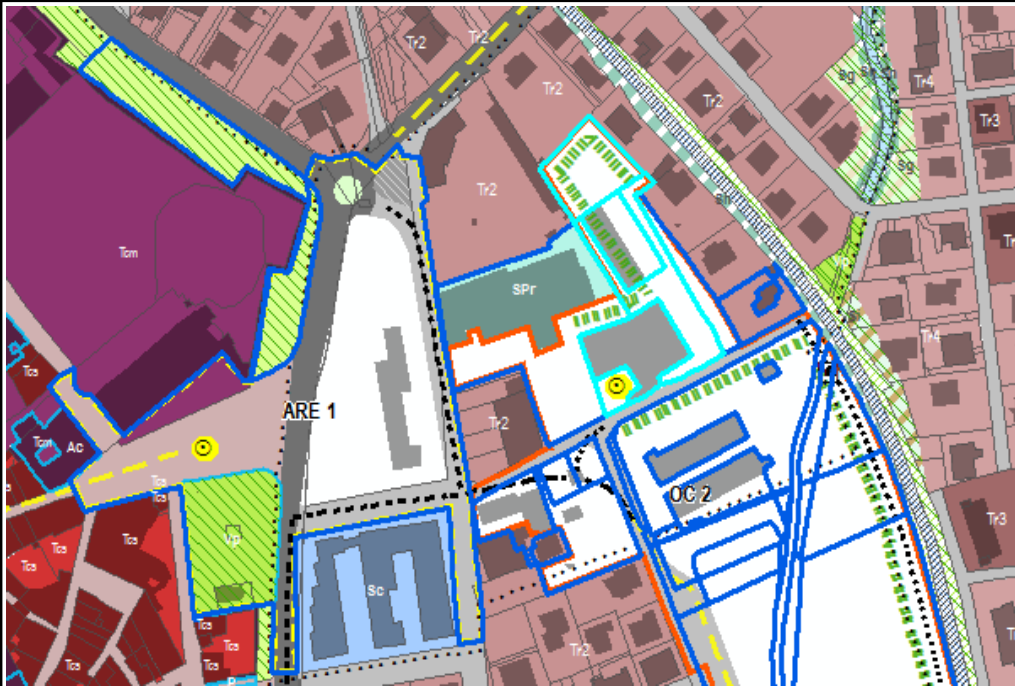
**CA. BA. s.r.l.**  
(CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)

Prot. n. **876**

del **07/01/2019**

Osservazione n.

**02\_R**



Stralcio  
**PRG\_PO**  
adottato

fg. **10**

Località  
**Capoluogo**

Top./Indiriz.  
**OC2**

Foglio/i

**149**

Particella/e n.

**161-187-231**  
**904-1088**

**Sintesi dell'osservazione :**

in riferimento al contenuto dell'**osservazione n. 64**, presentata da «Molini tifernati» s.r.l. riguardo il comparto OC2, in qualità di proprietari dell'area Ex Consorzio Agrario, replicano sui seguenti punti:

1. La proposta di individuare un sub-comparto in sede di PRG-PO alla sola proprietà dell'osservante (ex-Molini) oltre a non tenere conto della volontà sottesa con la previsione adottata di perseguire un assetto unitario coerente, risulta essere non conforme con l'art. 54 della L.R 1/2015, il quale al comma 2 stabilisce che una proposta P.A «...deve prevedere, in ogni caso, la sistemazione complessiva delle aree perimetrate dal PRG...»;
2. L'ipotesi di «...demolizione degli edifici dell'ex Consorzio...» al fine di permettere di localizzare «...lo spazio aperto previsto dagli obiettivi del piano a ridosso degli ex-Molini» risulta essere non compatibile con gli «Obiettivi di Progetto», in quanto contemplanano come elemento centrale dell'intervento «...il recupero, riuso e valorizzazione dell'edificio produttivo dismesso dell'ex Consorzio» e localizzano «...uno spazio aperto centrale...» individuato in posizione ben diversa da quella ipotizzata nell'osservazione, spazio che deve essere connesso, tra l'altro «...con l'edificio da recuperare dell'ex Consorzio Agrario»;
3. L'osservante non tiene conto del fatto che qualsiasi intervento sugli edifici esistenti è subordinato alle risultanze della schedatura prevista dall'Allegato A alla DGR 852/2015, schedatura che potrebbe anche imporre il recupero degli edifici in argomento. Peraltro la scheda d'ambito individua il complesso come «elemento centrale dell'intervento in virtù del suo valore simbolico e testimoniale per la città» diversamente dall'osservante che lo ritiene «...non rilevante dal punto di vista simbolico ed architettonico...» tanto da poterlo sostituire con una piazza;
4. Si vuole richiamare l'attenzione sul fatto che, a fronte di una così onerosa imposizione a carico della proprietà, nulla venga ipotizzato, incidendo così in maniera estemporanea sul diritto di proprietà di terzi e sul valore di tale proprietà, trascurando inoltre che trattandosi di zona sottoposta a tutela paesaggistica il recupero può avvenire solo nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 7 co. 1 lett. D, L.R 1/2015



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i <b>CA. BA. s.r.l.</b> (CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)		Prot. n. <b>876</b> del <b>07/01/2019</b>		Osservazione n. <b>02_R</b>	
<b>PARERE TECNICO</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>1. Parzialmente accoglibile</b> - la modalità attuativa d'iniziativa pubblica o mista mediante <i>modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori</i>, è finalizzata ad assicurare il coordinamento della formazione dei comparti e favorire il corretto assetto funzionale degli spazi; inoltre il Comune è il proprietario della quota maggioritaria dell'OC in oggetto. La modalità attuativa indiretta d'iniziativa privata è applicabile ai singoli comparti individuati a seguito dell'esperienza della procedura a programmazione unitaria-Masterplan e della sottoscrizione del relativo accordo preliminare.</p> <p><b>2, 3 e 4. Parzialmente accoglibile</b> - alla luce delle osservazioni e delle repliche pervenute relative al recupero o meno dei manufatti del Consorzio agrario, appare opportuno affidare al livello di pianificazione attuativa dell'ambito (<i>secondo la modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori</i>) la definizione specifica delle categorie d'intervento relative ai manufatti in questione, ai sensi della DGR 852/2015 all. A art. 1 comma 3, anche per inquadrare i relativi interventi all'interno del complessivo progetto urbanistico di dettaglio dell'intero ambito e ricercare le più adeguate soluzioni finalizzate ad assicurare il perseguimento degli obiettivi di piano e contestualmente a contemperare esigenze e aspettative dei soggetti attuatori.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>		<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>8</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>0</b>		La Commissione <b><u>ACCOGLIE PARZIALMENTE</u></b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto consiglio comunale del <b>15/01/2020</b>		<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>16</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>3</b> ( <i>Bucci-Rigucci-Castellari</i> )		Il Consiglio Comunale <b><u>APPROVA</u></b> la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative			



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

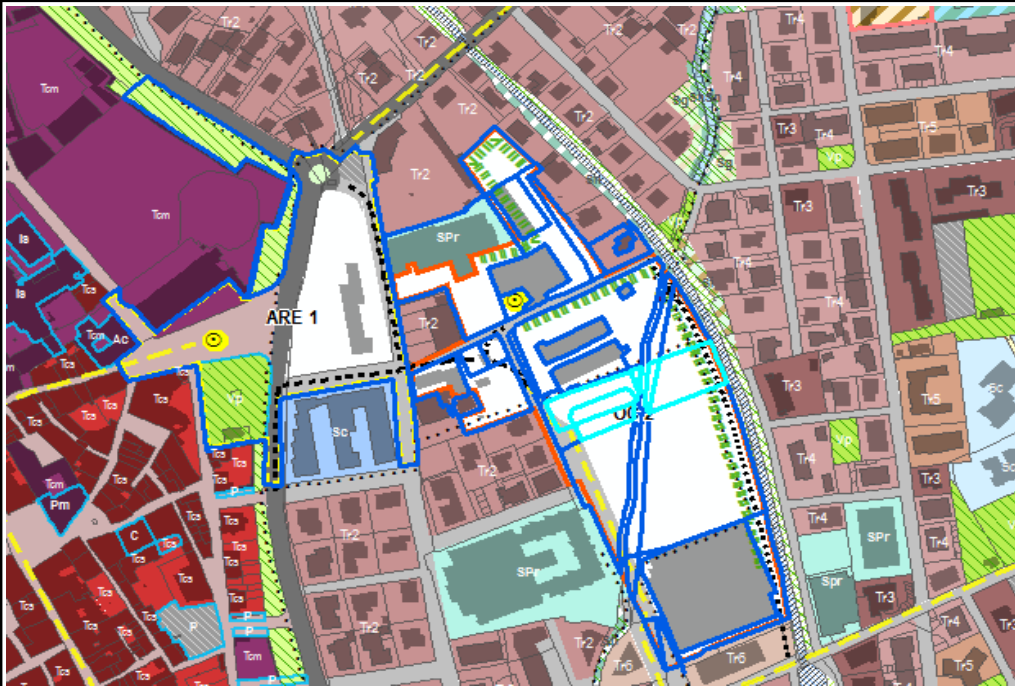
**CA. BA. s.r.l.**  
(CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)

Prot. n. **878**

del **07/01/2019**

Osservazione n.

**03\_R**



Stralcio  
**PRG\_PO**  
adottato

fg. **10**

Località  
**Capoluogo**

Top./Indiriz.  
**OC2**

Foglio/i

**149**

Particella/e n.

**161-187-231**  
**904-1088**

**Sintesi dell'osservazione :**

in riferimento al contenuto dell'**osservazione n° 202**, presentata dalla Società EDARCO riguardo il comparto OC2, in qualità di proprietari dell'area Ex Consorzio Agrario, replicano sui seguenti punti:

1. La proposta di individuare un sub-comparto in sede di PRG-PO alla sola proprietà dell'osservante (ex-Molini) oltre a non tenere conto della volontà sottesa con la previsione adottata di perseguire un assetto unitario coerente, risulta essere non conforme con l'art. 54 della L.R 1/2015, il quale al comma 2 stabilisce che una proposta P.A «...deve prevedere, in ogni caso, la sistemazione complessiva delle aree perimetrate dal PRG...»;
2. L'ipotesi di «...demolizione degli edifici dell'ex Consorzio...» al fine di permettere di localizzare «...lo spazio aperto previsto dagli obiettivi del piano a ridosso degli ex-Molini» risulta essere non compatibile con gli «Obiettivi di Progetto», in quanto contemplan come elemento centrale dell'intervento «...il recupero, riuso e valorizzazione dell'edificio produttivo dismesso dell'ex Consorzio» e localizzano «...uno spazio aperto centrale...» individuato in posizione ben diversa da quella ipotizzata nell'osservazione, spazio che deve essere connesso, tra l'altro «...con l'edificio da recuperare dell'ex Consorzio Agrario»;
3. L'osservante non tiene conto del fatto che qualsiasi intervento sugli edifici esistenti è subordinato alle risultanze della schedatura prevista dall'Allegato A alla DGR 852/2015, schedatura che potrebbe anche imporre il recupero degli edifici in argomento. Peraltro la scheda d'ambito individua il complesso come «elemento centrale dell'intervento in virtù del suo valore simbolico e testimoniale per la città» diversamente dall'osservante che lo ritiene «...non rilevante dal punto di vista simbolico ed architettonico...» tanto da poterlo sostituire con una piazza;
4. Si vuole richiamare l'attenzione sul fatto che, a fronte di una così onerosa imposizione a carico della proprietà, nulla venga ipotizzato, incidendo così in maniera estemporanea sul diritto di proprietà di terzi e sul valore di tale proprietà, trascurando inoltre che trattandosi di zona sottoposta a tutela paesaggistica il recupero può avvenire solo nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 7 co. 1 lett. D, L.R 1/2015.



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i <b>CA. BA. s.r.l.</b> (CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)		Prot. n. <b>878</b> del <b>07/01/2019</b>		Osservazione n. <b>03_R</b>
<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>1. Parzialmente accoglibile</b> - la modalità attuativa d'iniziativa pubblica o mista mediante <i>modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori</i>, è finalizzata ad assicurare il coordinamento della formazione dei comparti e favorire il corretto assetto funzionale degli spazi; inoltre il Comune è il proprietario della quota maggioritaria dell'OC in oggetto. La modalità attuativa indiretta d'iniziativa privata è applicabile ai singoli comparti individuati a seguito dell'esperimento della procedura a programmazione unitaria-Masterplan e della sottoscrizione del relativo accordo preliminare.</p> <p><b>2, 3 e 4. Parzialmente accoglibile</b> - alla luce delle osservazioni e delle repliche pervenute relative al recupero o meno dei manufatti del Consorzio agrario, appare opportuno affidare al livello di pianificazione attuativa dell'ambito (<i>secondo la modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori</i>) la definizione specifica delle categorie d'intervento relative ai manufatti in questione, ai sensi della DGR 852/2015 all. A art. 1 comma 3, anche per inquadrare i relativi interventi all'interno del complessivo progetto urbanistico di dettaglio dell'intero ambito e ricercare le più adeguate soluzioni finalizzate ad assicurare il perseguimento degli obiettivi di piano e contestualmente a contemperare esigenze e aspettative dei soggetti attuatori.</p>				
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>8</b> Favorevoli <b>8</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>0</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto consiglio comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>19</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>0</b> Astenuiti <b>5</b> ( <i>Bucci-Arcaleni-Morini-Vincenti-Castellari</i> )	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative			



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i

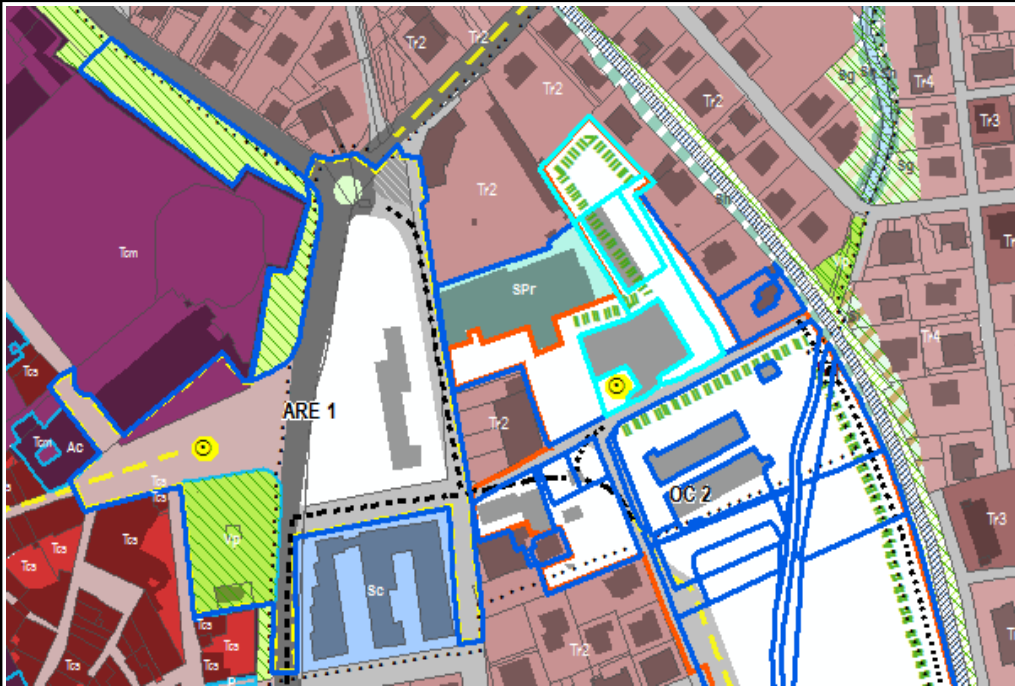
**CA. BA. s.r.l.**  
(CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)

Prot. n. **880**

del **07/01/2019**

Osservazione n.

**04\_R**



Stralcio  
**PRG\_PO**  
adottato

fg. **10**

Località  
**Capoluogo**

Top./Indiriz.  
**OC2**

Foglio/i

**149**

Particella/e n.

**161-187-231**  
**904-1088**

**Sintesi dell'osservazione :**

in riferimento al contenuto dell'**osservazione n° 243 - 5**, presentata dal Gruppo Consiliare «Tiferno Insieme» riguardo il comparto OC2, in qualità di proprietari dell'area Ex Consorzio Agrario, replicano sui seguenti punti:

1. L'ARE 1 riguarda la «attuazione del progetto del Maestro Burri» mediante la «Realizzazione dell'edificio progettato all'interno del qual ospitare funzioni museali e funzioni pubbliche pregiate» nonché la realizzazione di varie opere infrastrutturali quali la riconfigurazione della piazza Garibaldi e la creazione di parcheggi interrati di servizio. Inoltre la piazza «è stata oggetto di un Accordo di programma per la valorizzazione dell'area». Per di più «il PRG-PO n. 1 attiva anche l'Area da recuperare ARE. 1, di cui all'art.41, relativa al progetto denominato Piazza Burri» (cfr. art. 68, co. 1, NTA) facendo così ritenere che sussiste la possibilità di procedere anche senza strumento attuativo;
2. La disciplina del comparto OC impone la preventiva approvazione di uno strumento attuativo che può essere proposto anche per sola iniziativa privata, ovvero senza la presenza di soggetti pubblici;
3. I comparti individuati come «Operazioni complesse-OC» rientrano negli «Ambiti di trasformazione» (cfr. art. 51, co.1, NTA) mentre quelli individuati come «Aree da Recuperare» rientrano nella «Città della Trasformazione» (cfr. art. 68., co. 1, NTA). Si è quindi in presenza di scelte pianificatorie differenti e non sarebbe coerente con esse l'unificazione risultante dall'osservazione oggetto di replica.





**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>CA. BA. s.r.l.</b> (CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)		Prot. n. <b>880</b> del <b>07/01/2019</b>		Osservazione n. <b>04_R</b>	
<b>PARERE TECNICO</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p><b>1, 2 e 3. Accoglibile</b> – le operazioni di riqualificazione urbana di cui alla presente replica sono considerate contestualmente proprio nel quadro urbanistico unitario determinato dal PRG-PO; infatti l'articolazione in due operazioni distinte con diverse modalità attuative consegue dalle caratteristiche e finalità differenti delle stesse operazioni: una che vede il Comune e la Fondazione Burri impegnati sulla base di un accordo di programma sottoscritto il 23.06.2018 per riqualificare aree di proprietà comunale e potenziare le dotazioni culturali della città; l'altra che coinvolge diversi soggetti proprietari, con beni immobili diversificati il cui coordinamento progettuale e attuativo è condizione essenziale per la realizzazione degli interventi di riqualificazione complessiva ed il perseguimento degli obiettivi di Piano.</p>					
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accoglibile	<input type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti	<b>8</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Favorevoli	<b>5</b>				
Contrari	<b>2</b> (Morini- Minciotti)				
Astenuti	<b>1</b> (Rigucci)				
Voto consiglio comunale del <b>16/01/2020</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<input type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti	<b>17</b>	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
Favorevoli	<b>12</b>				
Contrari	<b>5</b> (Bucci-Morini-Castellari-Rigucci-Minciotti)				
Astenuti	<b>0</b>				
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche		<input type="checkbox"/> Modifiche Normative			



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018



Nominativo/i

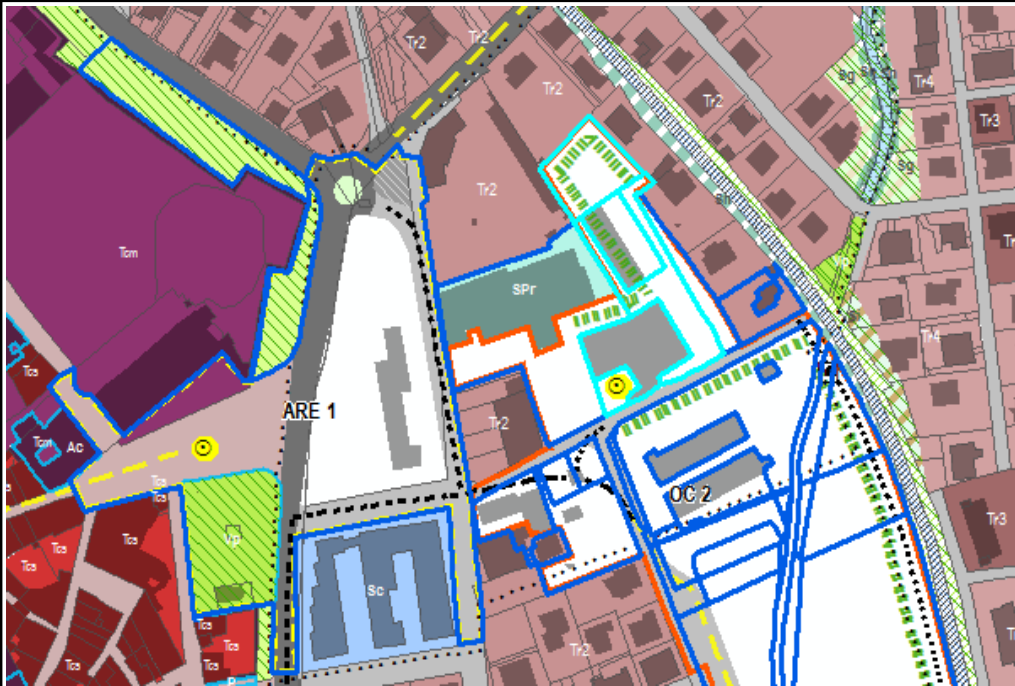
**CA. BA. s.r.l.**  
(CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)

Prot. n. **881**

del **07/01/2019**

Osservazione n.

**05\_R**



Stralcio  
**PRG\_PO**  
adottato

fg. **10**

Località  
**Capoluogo**

Top./Indiriz.  
**OC2**

Foglio/i

**149**

Particella/e n.

**161-187-231**  
**904-1088**

**Sintesi dell'osservazione :**

in riferimento al contenuto dell'**osservazione n° 55**, presentata dall'Arch. Luca Massetti riguardo l'ex Consorzio Agrario, in qualità di proprietari dell'area Ex Consorzio Agrario, replicano sui seguenti punti:

1. Il PRG-Po adottato inserisce gli edifici in oggetto , in un comparto del tipo «*Operazioni Complesse*» che, a sua volta, fa parte della più ampia categoria degli «*ambiti di trasformazione*». È la stessa definizione che individua la complessità di recuperare trasformare un brano importante della città attraverso una pluralità di interventi per la «*...rigenerazione urbana dell'ambito è finalizzata a definire una nuova polarità urbana...*» (cfr. «*elementi rilevanti*», pag. 143, Elaborato Po.c.02.3) la scelta pianificatoria dell'amministrazione Comunale e la si vorrebbe ricondotta ad una mera attività edilizia volta al restauro e risanamento conservativo degli immobili di questa Società, anche facendo venir meno ogni e qualsiasi attività pianificatoria di dettaglio come invece richiesto dalla scelta operata con il PRG-Po;
2. Diversamente da quanto proposto dall'osservante, non spetta alla pianificazione generale stabilire la classificazione degli edifici esistenti,; la legislazione vigente rimette questa attività alla pianificazione di dettaglio o all'attività edilizia (cfr. art. 1, co. 3, All. A alla DGR 852/2915) con l'eccezione per il territorio agricolo. Spetta al PRG l'indicazione e l'individuazione di vincoli esistenti e non l'approvazione di nuovi vincoli derivanti dalla legislazione sovraordinata, quale fa riferimento l'osservante.
3. Dopo aver sollecitato l'attribuzione di una categoria di intervento attuabile in via diretta, sollecita l'imposizione di un vincolo procedimentale per sottoporre a procedura concorsuale il piano attuativo ed anche il progetto edilizio, in riferimento a ciò si ricorda che gli interventi di restauro e risanamento conservativo soggiacciono al regime della S.C.I.A.



**COMUNE DI CITTÀ DI CASTELLO**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE - PARTE OPERATIVA**  
*Variante generale al PRG-Parte Operativa - Adottata con atto n. 82 del 08/10/2018*



Nominativo/i <b>CA. BA. s.r.l.</b> (CASELLI CORRADO e BALDINELLI ORLANDO)		Prot. n. <b>881</b> del <b>07/01/2019</b>		Osservazione n. <b>05_R</b>
<b>PARERE TECNICO</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
<p>1. <b>Accoglibile</b> – la complessità dell'operazione di riqualificazione e dei connessi obiettivi di Piano comportano inevitabilmente l'impiego di modalità attuative complesse peraltro come già indicato dal PRG-PO; l'operazione OC2 è infatti sottoposta a modalità attuativa d'iniziativa pubblica o mista denominata «Attuazione indiretta a programmazione unitaria e definizione progressiva dei Comparti», accompagnata da schema generale –Masterplan, oggetto di accordo preliminare tra Comune e soggetti attuatori all'interno del quale sono definiti i comparti funzionali da attuare mediante Piano Attuativo d'iniziativa privata. L'intera procedura è effettuata sulla base della concertazione con i soggetti attuatori ai sensi dell'art. 15 del PRG-PO;</p> <p>2. <b>Parzialmente accoglibile</b> - alla luce delle osservazioni e delle repliche pervenute relative al recupero o meno dei manufatti del Consorzio agrario, appare opportuno affidare al livello di pianificazione attuativa dell'ambito (<i>secondo la modalità della programmazione unitaria e definizione progressiva dei comparti mediante Masterplan oggetto di accordo preliminare tra comune e soggetti attuatori</i>) la definizione specifica delle categorie d'intervento relative ai manufatti in questione, ai sensi della DGR 852/2015 all. A art. 1 comma 3, anche per inquadrare i relativi interventi all'interno del complessivo progetto urbanistico di dettaglio dell'intero ambito. A tal fine, nello schema d'assetto della OC2 i manufatti mantengono le classificazioni già definite. Nella Scheda Normativa il recupero e la rifunzionalizzazione del manufatto del Consorzio costituiranno «Impegno aggiuntivo» e non più «impegno ordinario» e «Prescrizione particolare» (per altro così assicurando lo stesso trattamento riservato dalla scheda ai Mulini appartenenti allo stesso Ambito).</p> <p>3. <b>Accoglibile</b> – l'impiego di procedure concorsuali è già prevista dalla scheda dell'OC2 come impegno aggiuntivo, non può costituire un'imposizione.</p>				
Parere Commissione Assetto del Territorio del <b>04/07/2019</b>	<input type="checkbox"/> Accoglibile	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accoglibile	<input type="checkbox"/> Non accoglibile	
Presenti <b>7</b> Favorevoli <b>6</b> Contrari <b>1</b> ( <i>Morini</i> ) Astenuiti <b>0</b>	La Commissione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> l'osservazione, facendo proprio il parere tecnico.			
Voto consiglio comunale del <b>15/01/2020</b>	<input type="checkbox"/> Accolta	<input checked="" type="checkbox"/> Parzialmente accolta	<input type="checkbox"/> Respinta	
Presenti <b>21</b> Favorevoli <b>14</b> Contrari <b>7</b> ( <i>Arcaleni-Bucci-Morini-Vincenti-Castellari-Rigucci-Lignani M.</i> ) Astenuiti <b>0</b>	Il Consiglio Comunale <b>APPROVA</b> la proposta di controdeduzione.			
<input type="checkbox"/> Modifiche Cartografiche	<input type="checkbox"/> Modifiche Normative			